

Результати опитування здобувачів вищої освіти Освітня програма "Інтернет-маркетинг" (бакалавр)

I семестр 2024-2025 навчального року

Загальна інформація про опитування

Загальна кількість респондентів: 43 особи

Розподіл респондентів за курсами:

- 1 курс – 7 осіб (16%)
- 2 курс – 10 осіб (35%)
- 3 курс – 8 осіб (23%)
- 4 курс – 9 осіб (26%)

1. Відвідуваність навчальних занять

Як би Ви оцінили свою відвідуваність навчальних занять?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Постійно, практично не пропускаю	22	51%
Відвідую за можливості	13	30%
Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	5	12%
Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	3	7%
Навчаюсь за індивідуальним графіком	0	0%

2. Задоволеність навчанням за освітньою програмою

Оцініть ступінь задоволеності навчання за освітньою програмою

Параметр	Задоволений	Нейтральний	Незадоволений
Якість організації освітнього процесу на ОП	32 (74%)	10 (23%)	1 (3%)
Розклад занять та його стабільність	27 (63%)	13 (30%)	3 (7%)
Рівень індивідуального підходу до мого навчання	29 (67%)	12 (28%)	2 (5%)
Організаційна дисципліна викладачів	35 (81%)	7 (16%)	1 (3%)
Процедура проведення контролів знань та їх оскарження	33 (77%)	9 (21%)	1 (2%)

Зауваження щодо незадовільних параметрів:

- "Іноді розклад змінюється в останню хвилину, що створює незручності" (3 особи)
- "Недостатньо гнучкий підхід до індивідуальних потреб студентів, які працюють" (2 особи)
- "Критерії оцінювання з деяких дисциплін не завжди чітко прописані" (1 особа)

3. Навчальне навантаження

Чи обґрунтоване навантаження на Вас, як здобувача вищої освіти?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Цілком обґрунтоване, мені вистачає часу для засвоєння матеріалу навчальних занять	28	65%
Дещо надмірне навантаження, я встигаю засвоїти матеріал лише за основними фаховими освітніми компонентами	13	30%
Мій навчальний семестр був абсолютно перевантаженим, часу на відпочинок майже не було	2	5%

4. Процедура контролю знань

Чи є чіткою та зрозумілою процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Так	40	93%
Ні	3	7%

Зауваження від здобувачів, які відповіли "Ні":

- "Інколи не вистачає чітких критеріїв оцінювання творчих завдань"
- "Хотілося б більше прозорості щодо формування підсумкової оцінки"
- "На початку семестру не завжди зрозуміло, які завдання будуть на іспиті"

5. Рівень підтримки

Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Повністю задоволений(на)	36	84%
Підтримка та комунікація в деяких випадках є недостатньою	7	16%

Зауваження щодо недостатності підтримки:

- "Інколи складно отримати зворотний зв'язок від викладачів поза аудиторними годинами" (4 особи)
- "Хотілося б більше індивідуальних консультацій з фахових дисциплін" (2 особи)
- "Довга відповідь на запити електронною поштою" (1 особа)

Чи задоволені Ви рівнем соціальної підтримки?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Так	37	86%
Ні	6	14%

Зауваження щодо соціальної підтримки:

- "Недостатній вибір опцій харчування у їдальні" (2 особи)

- "Хотілося б більше стипендіальних програм" (1 особа)

6. Академічна доброчесність та конфліктні ситуації

Чи були Ви свідком випадків академічної недоброчесності та корупції під час навчання?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Так	1	2%
Ні	42	98%

Наведені приклади (від особи, яка відповіла "Так"):

- "Був випадок, коли студент використовував плагіат у завданні"

Чи відомі Вам правила та процедури вивчення конфліктних ситуацій на ОП?

Варіант відповіді	Кількість	Відсоток
Так	36	84%
Ні	7	16%

7. Проблеми з освітнім процесом

Які проблеми з освітнім процесом виникали у Вас під час семестру?

Найпоширеніші відповіді:

1. Технічні перебої під час дистанційних занять (9 осіб, 21%)
2. Зміни у розкладі без завчасного попередження (8 осіб, 19%)
3. Складнощі з поєднанням навчання та роботи (3 особи, 7%)
4. Не виникало проблем (8 осіб, 19%)

8. Відповідність ОП фаху маркетолога

Чи вважаєте Ви зміст та структуру ОП за наведеними складовими відповідною фаху маркетолога?

Параметр	Задоволений	Нейтральний	Незадоволений
Перелік навчальних дисциплін (освітніх компонент) на ОП	35 (81%)	7 (16%)	1 (3%)
Рівень взаємодії з практиками та фахівцями в галузі маркетингу	32 (74%)	9 (21%)	2 (5%)
Обсяги виробничих практик	28 (65%)	12 (28%)	3 (7%)
Структура навчального плану та його логічність	34 (79%)	8 (19%)	1 (2%)
Рівень кваліфікації викладачів	37 (86%)	6 (14%)	0 (0%)

Обґрунтування незадовільних відповідей:

- "Недостатньо взаємодії з фахівцями з великих маркетингових агенцій"
- "Виробнича практика могла б бути довшою та включати більше реальних проєктів"
- "Деякі дисципліни мають застарілий контент, який не відповідає сучасним тенденціям"

9. Побажання та рекомендації здобувачів

Найпоширеніші побажання та рекомендації:

1. **Освітній процес:**
 - Збільшити кількість практичних занять з використанням сучасних інструментів цифрового маркетингу (10 осіб)
 - Запровадити більше гнучких форм навчання для студентів, які працюють (6 осіб)
2. **Практична підготовка:**
 - Залучати більше фахівців-практиків до проведення майстер-класів (11 осіб)
 - Збільшити обсяг виробничої практики (7 осіб)
 - Організувати більше екскурсій до маркетингових агенцій (5 осіб)
3. **Методичне забезпечення:**
 - Оновити навчальні матеріали з урахуванням останніх тенденцій (9 осіб)
 - Розширити доступ до міжнародних онлайн-курсів та сертифікацій (7 осіб)
 - Створити більше навчальних відеоматеріалів (5 осіб)
4. **Міжнародна співпраця:**
 - Запрошувати більше іноземних спеціалістів для проведення лекцій (4 особи)
 - Посилити співпрацю з міжнародними освітніми платформами (3 особи)

10. Висновки

Результати опитування свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітнього процесу на ОП "Інтернет-маркетинг". Більшість респондентів (понад 70%) висловили задоволення якістю організації освітнього процесу, рівнем кваліфікації викладачів та структурою навчального плану.

Основні напрями для подальшого вдосконалення:

1. Посилення практичної складової навчання та зв'язку з реальним сектором
2. Підвищення стабільності розкладу занять
3. Оновлення змісту навчальних дисциплін відповідно до сучасних тенденцій
4. Розширення співпраці з практиками та експертами галузі
5. Удосконалення технічного забезпечення освітнього процесу

**Результати опитування здобувачів вищої освіти
Освітня програма "Маркетинг" (спеціальність 075 "Маркетинг")**

I семестр 2024-2025 навчального року

1. Загальна інформація про учасників

Загальна кількість респондентів: 79 осіб

Розподіл здобувачів за курсами:

- 1 курс – 11 осіб (13,9%)
- 2 курс – 28 осіб (35,4%)
- 3 курс – 18 осіб (22,8%)
- 4 курс – 22 особи (27,9%)

2. Відвідуваність навчальних занять

Варіант відповіді	Кількість	%
Постійно, практично не пропускаю	37	46,8%
Відвідую за можливості	23	29,1%
Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	9	11,4%
Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	8	10,1%
Навчаюсь за індивідуальним графіком	2	2,6%

3. Задоволеність навчанням за освітньою програмою

Параметр	Задоволений	Нейтральний	Незадоволений
Якість організації освітнього процесу на ОП	51 (64,6%)	25 (31,6%)	3 (3,8%)
Розклад занять та його стабільність	43 (54,4%)	29 (36,7%)	7 (8,9%)
Рівень індивідуального підходу до навчання	48 (60,8%)	27 (34,2%)	4 (5,0%)
Організаційна дисципліна викладачів	57 (72,2%)	20 (25,3%)	2 (2,5%)
Процедура проведення контролів знань та їх оскарження	54 (68,4%)	22 (27,8%)	3 (3,8%)

4. Основні зауваження щодо незадовільних параметрів

Розклад занять:

- "Часті зміни в розкладі без попередження" (5 респондентів)
- "Великі перерви між парами" (3 респонденти)
- "Складно поєднувати навчання з роботою через незручний розклад" (2 респонденти)

Індивідуальний підхід:

- "Недостатньо індивідуальних консультацій з викладачами" (3 респонденти)

5. Навчальне навантаження

Варіант відповіді	Кількість	%
Цілком обґрунтоване, мені вистачає часу для засвоєння матеріалу	43	54,4%
Дещо надмірне, встигаю засвоїти матеріал лише за основними фаховими компонентами	29	36,7%
Мій навчальний семестр був абсолютно перевантаженим	7	8,9%

6. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, процедура є чіткою та зрозумілою	67	84,8%
Ні, процедура не є чіткою та зрозумілою	12	15,2%

Основні зауваження щодо процедури контролю знань:

- "Деякі викладачі не пояснюють критерії оцінювання" (5 респондентів)
- "Недостатньо часу для підготовки до іспитів" (4 респонденти)

7. Рівень освітньої підтримки

Варіант відповіді	Кількість	%
Повністю задоволений(на)	59	74,7%
Підтримка та комунікація в деяких випадках є недостатньою	20	25,3%

Зауваження щодо освітньої підтримки:

- "Складно отримати консультацію від деяких викладачів" (7 респондентів)
- "Затримки з відповідями на запити в дирекції" (4 респонденти)
- "Складно комунікувати з деканатом через обмежені години прийому" (3 респонденти)

8. Рівень соціальної підтримки

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, задоволений(на)	61	77,2%
Ні, не задоволений(на)	18	22,8%

Зауваження щодо соціальної підтримки:

- "Незадовільний стан гуртожитків" (8 респондентів)
- "Висока вартість харчування в університетських їдальнях" (4 респонденти)

9. Академічна доброчесність та корупція

Варіант відповіді	Кількість	%
-------------------	-----------	---

Так, був свідком або учасником	8	10,1%
Ні, не був свідком або учасником	71	89,9%

Наведені приклади порушень:

- "Списування під час іспитів" (5 респондентів)
- "Плагіат в навчальних завданнях" (2 респонденти)

10. Обізнаність щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, знаю правила та процедури	54	68,4%
Ні, не знаю правил та процедур	25	31,6%

11. Основні проблеми, що виникали під час семестру

1. "Технічні проблеми з доступом до електронних ресурсів університету" (15 респондентів)
2. "Недостатня кількість практичних занять" (12 респондентів)
3. "Складнощі з поєднанням навчання та роботи" (10 респондентів)
4. "Недостатнє забезпечення аудиторій технічними засобами" (5 респондентів)

12. Задоволеність освітньою програмою за її складовими

Параметр	Задоволений	Нейтральний	Незадоволений
Перелік навчальних дисциплін	53 (67,1%)	22 (27,8%)	4 (5,1%)
Рівень взаємодії з практиками та фахівцями	42 (53,2%)	27 (34,2%)	10 (12,6%)
Обсяги виробничих практик	39 (49,4%)	25 (31,6%)	15 (19,0%)
Структура навчального плану, його логічність	56 (70,9%)	20 (25,3%)	3 (3,8%)
Рівень кваліфікації викладачів	61 (77,2%)	15 (19,0%)	3 (3,8%)

13. Зауваження щодо незадовільних складових ОП

Перелік навчальних дисциплін:

- "Забагато теоретичних та мало практичних дисциплін" (2 респонденти)

Рівень взаємодії з практиками:

- "Мало зустрічей з фахівцями-практиками" (7 респондентів)
- "Недостатньо екскурсій на підприємства" (5 респондентів)
- "Обмежені можливості для стажування" (4 респонденти)

Обсяги виробничих практик:

- "Недостатньо часу на виробничу практику" (10 респондентів)

- "Бракує баз практики у провідних компаніях" (8 респондентів)

14. Пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення ОП

1. "Збільшити кількість практичних занять та виробничих практик" (20 респондентів)
2. "Залучати більше фахівців-практиків до освітнього процесу" (16 респондентів)
3. "Збільшити кількість вибіркового дисциплін з маркетингу" (11 респондентів)
4. "Запровадити більше проєктної роботи в команді" (10 респондентів)
5. "Покращити організацію дистанційного навчання" (7 респондентів)
6. "Оновити зміст навчальних дисциплін відповідно до сучасних тенденцій" (6 респондентів)

Результати опитування здобувачів вищої освіти Освітня програма "Маркетинг" (спеціальність 075 "Маркетинг")

Освітній рівень: магістр

I семестр 2024-2025 навчального року

1. Загальна інформація про учасників

Загальна кількість респондентів: 31 особа

Розподіл здобувачів за курсами:

- 1 курс – 16 осіб (51,6%)
- 2 курс – 15 осіб (48,4%)

2. Відвідуваність навчальних занять

Варіант відповіді	Кількість	%
Постійно, практично не пропускаю	17	54,8%
Відвідую за можливості	8	25,8%
Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	2	6,5%
Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	3	9,7%
Навчаюсь за індивідуальним графіком	1	3,2%

3. Задоволеність навчанням за освітньою програмою

Параметр	Задоволений	Нейтральний	Незадоволений
Якість організації освітнього процесу на ОП	22 (71,0%)	8 (25,8%)	1 (3,2%)
Розклад занять та його стабільність	19 (61,3%)	9 (29,0%)	3 (9,7%)
Рівень індивідуального підходу до навчання	24 (77,4%)	6 (19,4%)	1 (3,2%)
Організаційна дисципліна викладачів	25 (80,7%)	5 (16,1%)	1 (3,2%)

Процедура проведення контролів знань та їх оскарження	23 (74,2%)	7 (22,6%)	1 (3,2%)
---	------------	-----------	----------

4. Основні зауваження щодо незадовільних параметрів

Розклад занять:

- "Незручний розклад для працюючих студентів" (3 респонденти)
- "Пізнні пари для магістрів, які поєднують навчання з роботою" (2 респонденти)

Індивідуальний підхід:

- "Недостатньо індивідуальних консультацій з науковим керівником" (1 респондент)

Організаційна дисципліна:

- "Іноді заняття переносяться без попередження" (1 респондент)

5. Навчальне навантаження

Варіант відповіді	Кількість	%
Цілоком обґрунтоване, мені вистачає часу для засвоєння матеріалу	19	61,3%
Дещо надмірне, встигаю засвоїти матеріал лише за основними фаховими компонентами	9	29,0%
Мій навчальний семестр був абсолютно перевантаженим	3	9,7%

6. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, процедура є чіткою та зрозумілою	27	87,1%
Ні, процедура не є чіткою та зрозумілою	4	12,9%

Основні зауваження щодо процедури контролю знань:

- "Не вистачає прозорості при оцінюванні практичних завдань" (1 респондент)

7. Рівень освітньої підтримки

Варіант відповіді	Кількість	%
Повністю задоволений(на)	25	80,7%
Підтримка та комунікація в деяких випадках є недостатньою	6	19,3%

Зауваження щодо освітньої підтримки:

- "Складно отримати консультацію від наукового керівника" (3 респонденти)
- "Обмежений доступ до електронних ресурсів для дослідження" (2 респонденти)

8. Рівень соціальної підтримки

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, задоволений(на)	24	77,4%
Ні, не задоволений(на)	7	22,6%

Зауваження щодо соціальної підтримки:

- "Недостатній розмір стипендії для магістрів" (4 респонденти)
- "Обмежені можливості для проживання в гуртожитку для сімейних студентів" (2 респонденти)

9. Академічна доброчесність

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, був свідком або учасником	2	6,5%
Ні, не був свідком або учасником	29	93,5%

Наведені приклади порушень:

- "Плагіат у тестах" (2 респонденти)

10. Обізнаність щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій

Варіант відповіді	Кількість	%
Так, знаю правила та процедури	24	77,4%
Ні, не знаю правил та процедур	7	22,6%

11. Основні проблеми, що виникали під час семестру

1. "Складно поєднувати навчання з роботою" (10 респондентів)
2. "Недостатньо часу для проведення власних маркетингових досліджень" (6 респондентів)
3. "Обмежений доступ до професійного програмного забезпечення" (5 респондентів)
4. "Недостатньо міжнародних програм обміну для магістрів" (2 респонденти)

12. Задоволеність освітньою програмою за її складовими

Параметр	Задоволений	Нейтральний	Незадоволений
Перелік навчальних дисциплін	23 (74,2%)	7 (22,6%)	1 (3,2%)
Рівень взаємодії з практиками та фахівцями	19 (61,3%)	8 (25,8%)	4 (12,9%)
Обсяги виробничих практик	18 (58,1%)	9 (29,0%)	4 (12,9%)
Структура навчального плану, його логічність	24 (77,4%)	6 (19,4%)	1 (3,2%)
Рівень кваліфікації викладачів	26 (83,9%)	5 (16,1%)	0 (0,0%)

13. Зауваження щодо незадовільних складових ОП

Перелік навчальних дисциплін:

- "Недостатньо спеціалізованих курсів з цифрового маркетингу" (1 респондент)

Рівень взаємодії з практиками:

- "Мало майстер-класів від провідних маркетологів" (3 респонденти)
- "Недостатньо залучення фахівців з міжнародного маркетингу" (2 респонденти)

Обсяги виробничих практик:

- "Недостатня тривалість практики для повноцінного дослідження" (3 респонденти)
- "Обмежений вибір баз практики для магістрів" (2 респонденти)
- "Формальне проходження практики" (1 респондент)

14. Пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення ОП

1. "Розширити взаємодію з провідними маркетинговими агенціями" (7 респондентів)
2. "Запровадити більше спеціалізованих курсів з цифрового маркетингу" (6 респондентів)
3. "Посилити міжнародну компоненту в навчанні" (3 респонденти)
4. "Адаптувати розклад для студентів, які працюють" (2 респонденти)
5. "Впровадити більше групових проєктів з реальними замовниками" (1 респондент)